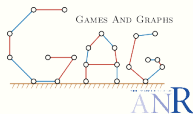


# Les jeux combinatoires et le GDR-IM

Aline Parreau

LIRIS, CNRS, Université Lyon 1

*Journées du GDR-IM, 12 mars 2019, Orléans*



Aperçu de l'exposé

## Jeux Combinatoires

# Aperçu de l'exposé

Systemes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

## Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

# Aperçu de l'exposé

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

## Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

# Jeux combinatoires: définition

Berlekamp, Conway et Guy, *Winning Ways*, 1981

# Jeux combinatoires: définition

Berlekamp, Conway et Guy, *Winning Ways*, 1981

- 2 joueurs



Echecs



Tarot



Othello



Dames



Morpion



Petits chevaux



Go

# Jeux combinatoires: définition

Berlekamp, Conway et Guy, *Winning Ways*, 1981

- 2 joueurs
- Information totale, pas de hasard



Echecs



Tarot



Othello



Dames



Morpion



Petits chevaux



Go

# Jeux combinatoires: définition

Berlekamp, Conway et Guy, *Winning Ways*, 1981

- 2 joueurs
- Information totale, pas de hasard
- Nombre fini de tours, pas de partie nulle



Échecs



Tarot



Othello



Dames



Morpion



Petits chevaux



Go



# Jeux combinatoires: définition

Berlekamp, Conway et Guy, *Winning Ways*, 1981

- 2 joueurs
- Information totale, pas de hasard
- Nombre fini de tours, pas de partie nulle
- Vainqueur uniquement déterminé par le dernier coup (pas de score).  
**Convention normale:** celui qui joue le dernier coup gagne.



Échecs



Tarot



Othello



Dames



Morpion



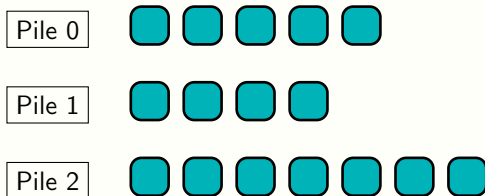
Petits chevaux



Go

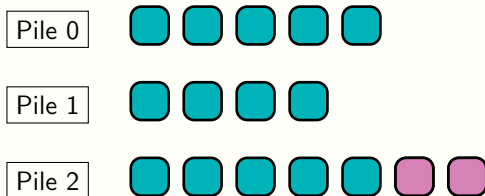
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



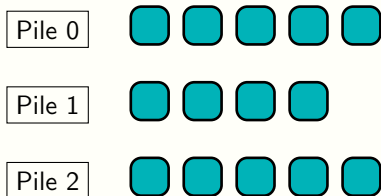
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



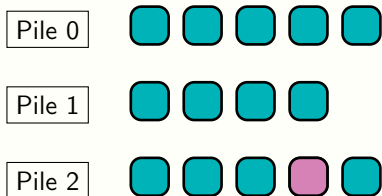
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



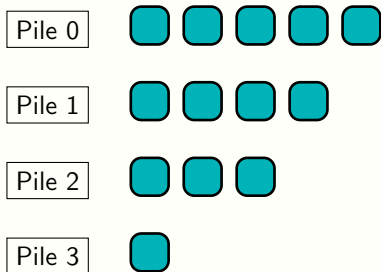
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



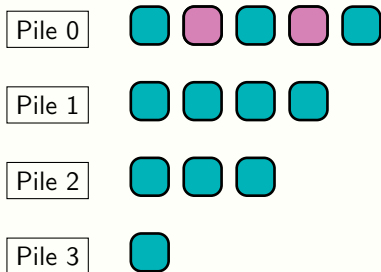
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



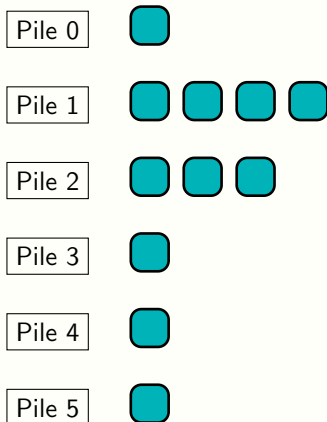
## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



## Les jeux de jetons "Taking and breaking"

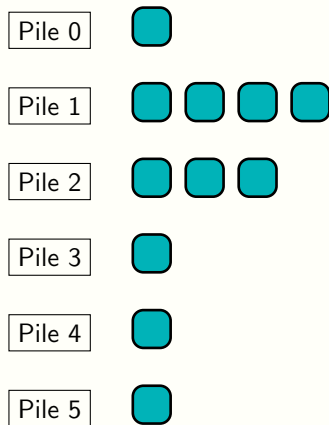
Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.





# Les jeux de jetons "Taking and breaking"

Des piles de jetons. On prend des jetons dans **une seule** pile (avec des contraintes sur le nombre). Celui/celle qui ne peut plus jouer a perdu.



**Exemples:** Jeu de NIM, jeu des allumettes,...

# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$





# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Jeux de soustraction

→ On ne peut pas séparer les piles

Jeu de soustraction sur  $S \subseteq \mathbb{N}$ :

- A tour de rôle, les deux joueurs retirent  $k$  jetons de la pile, avec  $k \in S$ , sans casser la pile.
- Celui qui ne peut plus jouer perd la partie.

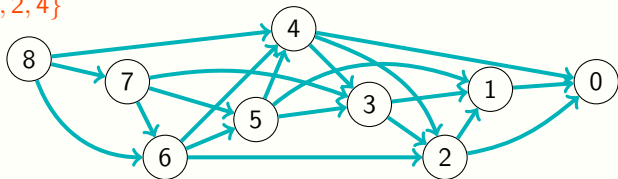
Exemple :  $S = \{1, 2, 4\}$



# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

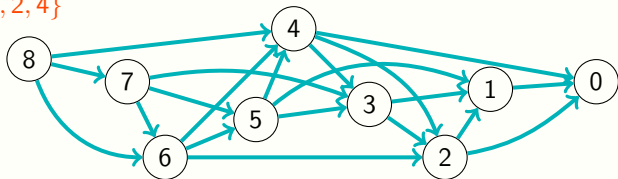


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

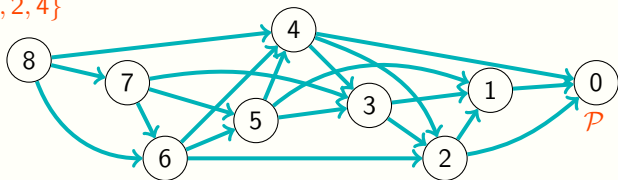


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

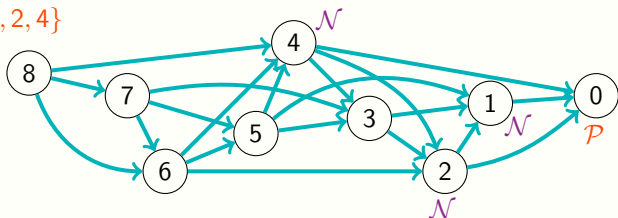


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

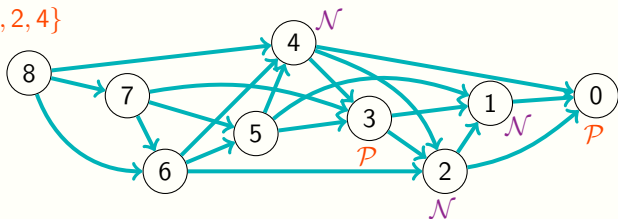


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$



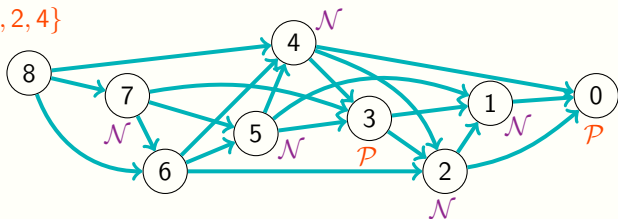
- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.



# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

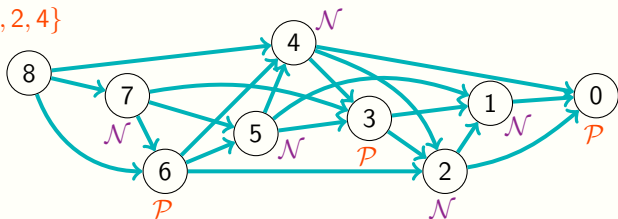


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

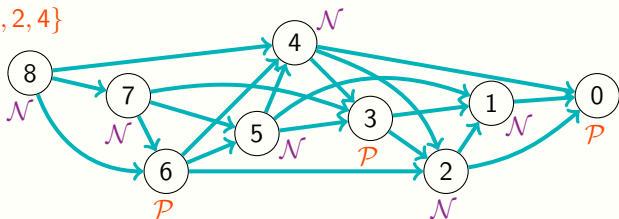


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$

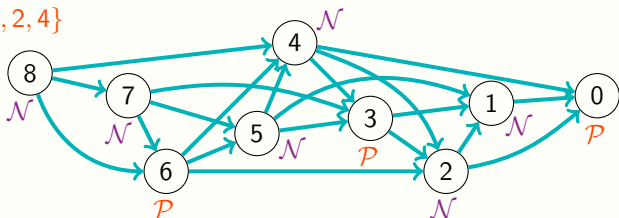


- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

# Stratégie gagnante

Tout jeu combinatoire peut être représenté par un DAG fini.

$$S = \{1, 2, 4\}$$



- Jouer au jeu  $\Leftrightarrow$  déplacer un jeton suivant les arcs
- En remontant le DAG, on peut déterminer qui gagne
  - ▶  $\mathcal{N}$  si le premier (next) joueur peut forcer la victoire,
  - ▶  $\mathcal{P}$  si le second (previous) joueur peut forcer la victoire.

## Théorème

Un des deux joueurs a une stratégie gagnante.

# Problématique centrale

## Issue du jeu

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Gagnant pour le premier joueur ( $\mathcal{N}$ ) ou le deuxième ( $\mathcal{P}$ ) ?

## Stratégie gagnante

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Si le jeu est  $\mathcal{N}$ , un coup gagnant.

# Problématique centrale

## Issue du jeu

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Gagnant pour le premier joueur ( $\mathcal{N}$ ) ou le deuxième ( $\mathcal{P}$ ) ?

## Stratégie gagnante

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Si le jeu est  $\mathcal{N}$ , un coup gagnant.

Ces deux problèmes sont décidables en utilisant le DAG...

# Problématique centrale

## Issue du jeu

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Gagnant pour le premier joueur ( $\mathcal{N}$ ) ou le deuxième ( $\mathcal{P}$ ) ?

## Stratégie gagnante

**Entrée** : Position de jeu

**Sortie** : Si le jeu est  $\mathcal{N}$ , un coup gagnant.

Ces deux problèmes sont décidables en utilisant le DAG... mais taille du DAG souvent exponentiel...

Très souvent dans **PSPACE**

# La classe PSPACE et les jeux

## Quantified Boolean Formula (QBF)

**Entrée :**  $Q_1x_1Q_2x_2 \dots Q_nx_n\Phi(x_1, \dots, x_n) : Q_i \in \{\forall, \exists\}$

**Sortie :** La formule est-elle vraie ?



# La classe PSPACE et les jeux

## Quantified Boolean Formula (QBF)

Entrée :  $Q_1x_1 Q_2x_2 \dots Q_nx_n \Phi(x_1, \dots, x_n) : Q_i \in \{\forall, \exists\}$

Sortie : La formule est-elle vraie ?

Description d'une stratégie gagnante ?

“Il existe un coup pour J1, tel que, pour tout coup de J2, il existe un coup de J1...”

# La classe PSPACE et les jeux

## Quantified Boolean Formula (QBF)

Entrée :  $Q_1x_1 Q_2x_2 \dots Q_nx_n \Phi(x_1, \dots, x_n) : Q_i \in \{\forall, \exists\}$

Sortie : La formule est-elle vraie ?

Description d'une stratégie gagnante ?

“Il existe un coup pour J1, tel que, pour tout coup de J2, il existe un coup de J1...”

QBF-game :

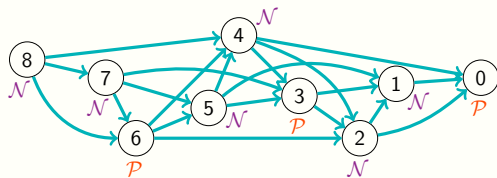
- Plateau : formule logique  $\Phi(x_1, \dots, x_n)$
- Les joueurs mettent  $x_1, \dots, x_n$  à vrai ou faux en suivant cet ordre.
- Le premier joueur gagne ssi la formule finale est vraie

## Théorème Schaeffer, 1989 et Arora et Barak, 2009

Savoir s'il existe une stratégie gagnante pour le premier joueur à QBF-game est PSPACE-complet

# Polynomialité pour certains jeux

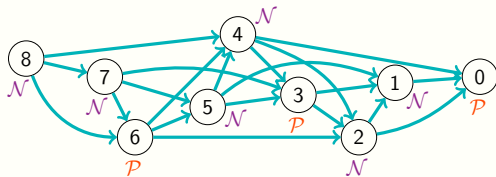
Retour sur le jeu de soustraction  $S = \{1, 2, 4\}$  sur  $n$  jetons.



$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
issue	P	N	N	P	N	N	P	N	N	P	N	N	P

# Polynomialité pour certains jeux

Retour sur le jeu de soustraction  $S = \{1, 2, 4\}$  sur  $n$  jetons.

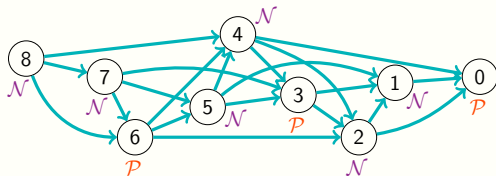


$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
issue	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$

Une position  $n$  est  $\mathcal{P}$  si et seulement si  $n \equiv 0 \pmod{3}$ .

# Polynomialité pour certains jeux

Retour sur le jeu de soustraction  $S = \{1, 2, 4\}$  sur  $n$  jetons.



$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
issue	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$

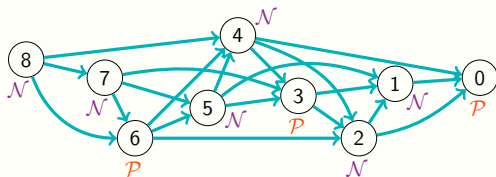
Une position  $n$  est  $\mathcal{P}$  si et seulement si  $n \equiv 0 \pmod{3}$ .

## Proposition

Tout jeu de soustraction fini a sa séquence d'issues ultimement périodique.

# Polynomialité pour certains jeux

Retour sur le jeu de soustraction  $S = \{1, 2, 4\}$  sur  $n$  jetons.



$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
issue	P	N	N	P	N	N	P	N	N	P	N	N	P

Une position  $n$  est  $P$  si et seulement si  $n \equiv 0 \pmod{3}$ .

## Proposition

Tout jeu de soustraction fini a sa séquence d'issues ultimement périodique.

## Question ouverte

Taille de la pré-période et de la période en fonction de  $S$  ?

# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu 0.07 où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.





# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu **0.07** où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.



# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu **0.07** où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.



# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu 0.07 où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.



# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu 0.07 où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.



# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu 0.07 où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.

→ Nombre exponentiel de positions de jeu. Comment simplifier ?



# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu **0.07** où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.

→ Nombre exponentiel de positions de jeu. Comment simplifier ?



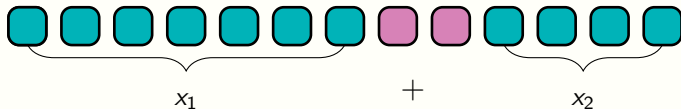
# Et si on peut séparer les piles en 2 ?

## Jeux octaux

- Règles données par un code octal  $d_0 \cdot d_1 d_2 \dots$
- $d_i \in \{0, \dots, 7\}$  indique les actions possibles quand on retire  $i$  jetons parmi:
  1. Vider une pile
  2. Enlever des jetons d'une pile sans la vider
  3. Enlever des jetons d'une pile et la séparer en 2
- Le premier joueur bloqué perd.

**Exemple :** Le jeu **0.07** où les joueurs peuvent prendre 2 jetons dans une pile en séparant éventuellement la pile ou en la vidant.

→ Nombre exponentiel de positions de jeu. Comment simplifier ?



$+$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{P}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$ ou $\mathcal{N}$

## Valeurs de Grundy

Soit  $I \subset \mathbb{N}$ . **MeX** (minimum excluded value) de  $I = \min \mathbb{N} \setminus I$ .

$$\text{MeX}\{0, 1, 3, 5\} = 2, \quad \text{MeX}\{2, 3, 6\} = 0, \quad \text{MeX}\emptyset = 0.$$



## Valeurs de Grundy

Soit  $I \subset \mathbb{N}$ . **MeX** (minimum excluded value) de  $I = \min \mathbb{N} \setminus I$ .

$$\text{MeX}\{0, 1, 3, 5\} = 2, \quad \text{MeX}\{2, 3, 6\} = 0, \quad \text{MeX}\emptyset = 0.$$

La *valeur de Grundy* d'une position  $x$  est donnée par

$$\mathcal{G}(x) = \text{MeX}(\mathcal{G}(N^+(x)))$$

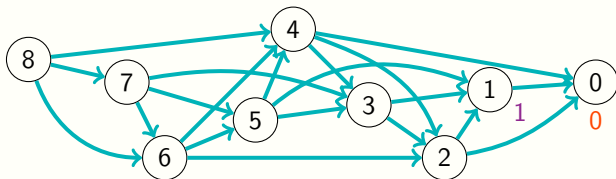
## Valeurs de Grundy

Soit  $I \subset \mathbb{N}$ . **MeX** (minimum excluded value) de  $I = \min \mathbb{N} \setminus I$ .

$$\text{MeX}\{0, 1, 3, 5\} = 2, \quad \text{MeX}\{2, 3, 6\} = 0, \quad \text{MeX}\emptyset = 0.$$

La *valeur de Grundy* d'une position  $x$  est donnée par

$$\mathcal{G}(x) = \text{MeX}(\mathcal{G}(N^+(x)))$$



### Proposition

$\mathcal{G}(x) = 0$  si et seulement si  $x$  est  $\mathcal{P}$ .

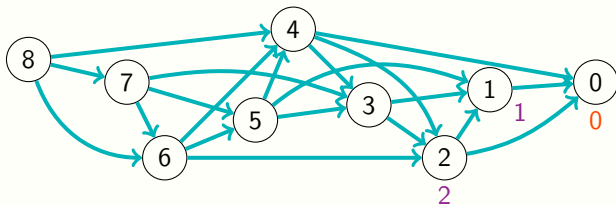
## Valeurs de Grundy

Soit  $I \subset \mathbb{N}$ . **MeX** (minimum excluded value) de  $I = \min \mathbb{N} \setminus I$ .

$$\text{MeX}\{0, 1, 3, 5\} = 2, \quad \text{MeX}\{2, 3, 6\} = 0, \quad \text{MeX}\emptyset = 0.$$

La *valeur de Grundy* d'une position  $x$  est donnée par

$$\mathcal{G}(x) = \text{MeX}(\mathcal{G}(N^+(x)))$$



### Proposition

$\mathcal{G}(x) = 0$  si et seulement si  $x$  est  $\mathcal{P}$ .

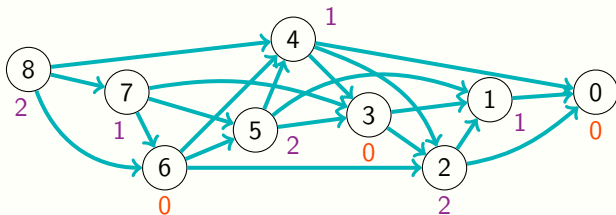
## Valeurs de Grundy

Soit  $I \subset \mathbb{N}$ . **MeX** (minimum excluded value) de  $I = \min \mathbb{N} \setminus I$ .

$$\text{MeX}\{0, 1, 3, 5\} = 2, \quad \text{MeX}\{2, 3, 6\} = 0, \quad \text{MeX}\emptyset = 0.$$

La *valeur de Grundy* d'une position  $x$  est donnée par

$$\mathcal{G}(x) = \text{MeX}(\mathcal{G}(N^+(x)))$$



### Proposition

$\mathcal{G}(x) = 0$  si et seulement si  $x$  est  $\mathcal{P}$ .

## Valeur de Grundy de la somme de jeux

+	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{P}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$ ou $\mathcal{N}$

# Valeur de Grundy de la somme de jeux

+	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{P}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$ ou $\mathcal{N}$

## Théorème Sprague–Grundy

Soit  $x_1$  et  $x_2$  deux positions de jeu. La position somme  $x_1 + x_2$  a pour valeur de Grundy

$$\mathcal{G}(x_1 + x_2) = \mathcal{G}(x_1) \oplus \mathcal{G}(x_2).$$

# Valeur de Grundy de la somme de jeux

+	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{P}$	$\mathcal{P}$	$\mathcal{N}$
$\mathcal{N}$	$\mathcal{N}$	$\mathcal{P}$ ou $\mathcal{N}$

## Théorème Sprague–Grundy

Soit  $x_1$  et  $x_2$  deux positions de jeu. La position somme  $x_1 + x_2$  a pour valeur de Grundy

$$\mathcal{G}(x_1 + x_2) = \mathcal{G}(x_1) \oplus \mathcal{G}(x_2).$$

## Corollaire

Soit  $x_1$  et  $x_2$  deux positions de jeu. La position somme  $x_1 + x_2$  est  $\mathcal{P}$  si et seulement si  $\mathcal{G}(x_1) = \mathcal{G}(x_2)$ .

## Sequence de Grundy

Séquence de Grundy: suite des valeurs de Grundy sur  $1, 2, 3, \dots, n$  jetons.

Pour le jeu de soustraction  $\{1, 2, 4\}$ :

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0



## Sequence de Grundy

Séquence de Grundy: suite des valeurs de Grundy sur  $1, 2, 3, \dots, n$  jetons.

Pour le jeu de soustraction  $\{1, 2, 4\}$ :

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0

### Théorème Berlekamp, Conway, Guy

Les jeux de soustraction finis ont une séquence de Grundy ultimement périodique.

# Sequence de Grundy

Séquence de Grundy: suite des valeurs de Grundy sur  $1, 2, 3, \dots, n$  jetons.

Pour le jeu de soustraction  $\{1, 2, 4\}$ :

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0

## Théorème Berlekamp, Conway, Guy

Les jeux de soustraction finis ont une séquence de Grundy ultimement périodique.

Pour le jeu octal 0.07

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	0	1	1	2	0	3	1	1	0	3	3	2

# Sequence de Grundy

Séquence de Grundy: suite des valeurs de Grundy sur  $1, 2, 3, \dots, n$  jetons.  
Pour le jeu de soustraction  $\{1, 2, 4\}$ :

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0

## Théorème Berlekamp, Conway, Guy

Les jeux de soustraction finis ont une séquence de Grundy ultimement périodique.

Pour le jeu octal 0.07

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\mathcal{G}(n)$	0	0	1	1	2	0	3	1	1	0	3	3	2

## Théorème Guy, Smith, 1956

La séquence de Grundy de 0.07 est ultimement périodique, de période 34, et de prépériode 53

# Conjecture de Guy

**Conjecture** Guy, 1956

La séquence de Grundy d'un jeu octal fini est ultimement périodique.

# Conjecture de Guy

## Conjecture Guy, 1956

La séquence de Grundy d'un jeu octal fini est ultimement périodique.

- Pour le jeu 0.106, la séquence de Grundy est ultimement périodique, de période 328226140474, et de prépériode 465384263797.

# Conjecture de Guy

## Conjecture Guy, 1956

La séquence de Grundy d'un jeu octal fini est ultimement périodique.

- Pour le jeu 0.106, la séquence de Grundy est ultimement périodique, de période 328226140474, et de prépériode 465384263797.
- La séquence de Grundy du jeu 0.007 (James Bond Game) est conjecturée périodique ? (testé jusqu'à  $2^{28}$ )

# Conjecture de Guy

## Conjecture Guy, 1956

La séquence de Grundy d'un jeu octal fini est ultimement périodique.

- Pour le jeu 0.106, la séquence de Grundy est ultimement périodique, de période 328226140474, et de prépériode 465384263797.
- La séquence de Grundy du jeu 0.007 (James Bond Game) est conjecturée périodique ? (testé jusqu'à  $2^{28}$ )
- C'est ouvert pour des jeux très simples comme 0.6 !

# Comment étendre ces résultats ?

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

## Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie



# Comment étendre ces résultats ?

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

## Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

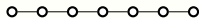
Cryptographie

## Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile

~



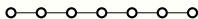
Jouer sur un chemin

## Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile

~



Jouer sur un chemin

~



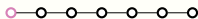
Jouer sur un graphe

## Extension 1: enrichir la structure



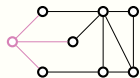
Jouer sur une pile

~



Jouer sur un chemin

~



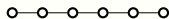
Jouer sur un graphe

## Extension 1: enrichir la structure



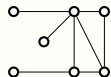
Jouer sur une pile

~



Jouer sur un chemin

~



Jouer sur un graphe

## Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile

~



Jouer sur un chemin

~



Jouer sur un graphe

## Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile



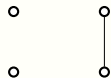
~



Jouer sur un chemin



~



Jouer sur un graphe

Deux questions:

- Comment étendre la définition ?

# Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile

~



Jouer sur un chemin

~



Jouer sur un graphe

Deux questions:

- Comment étendre la définition ?

[Beaudou, Coupechoux, Dailly, Gravier, Moncel, P., Sopena, 2018]

- ▶ Prise de sommets connectés
- ▶ Diviser le tas en 2  $\Leftrightarrow$  déconnecter le graphe

Généralise des jeux sur les graphes comme ARC-KAYLES (0.07)



## Extension 1: enrichir la structure



Jouer sur une pile



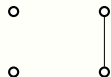
~



Jouer sur un chemin



~



Jouer sur un graphe

Deux questions:

- Comment étendre la définition ?

[Beaudou, Coupechoux, Dailly, Gravier, Moncel, P., Sopena, 2018]

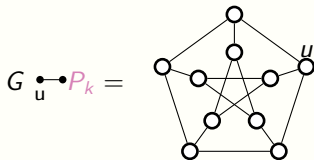
- ▶ Prise de sommets connectés
- ▶ Diviser le tas en 2  $\Leftrightarrow$  déconnecter le graphe

Généralise des jeux sur les graphes comme ARC-KAYLES (0.07)

- Comment étendre la notion de périodicité ?

# Périodicité ?

**Idée :** On fixe un sommet et on lui ajoute un chemin de longueur  $k$ .

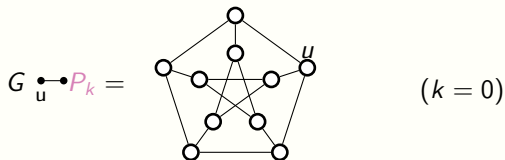


**Question:** Comment évolue la suite de Grundy  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \rightarrow P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  ?

- Pertinent pour les arbres
- Approche utilisée pour ARC KAYLES

# Périodicité ?

**Idée :** On fixe un sommet et on lui ajoute un chemin de longueur  $k$ .

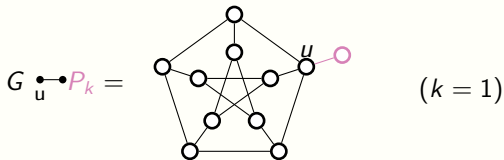


**Question:** Comment évolue la suite de Grundy  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  ?

- Pertinent pour les arbres
- Approche utilisée pour ARC KAYLES

# Périodicité ?

**Idée :** On fixe un sommet et on lui ajoute un chemin de longueur  $k$ .

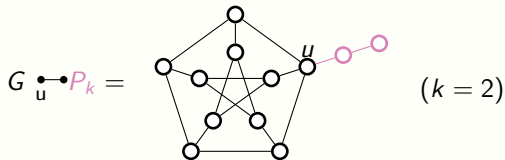


**Question:** Comment évolue la suite de Grundy  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  ?

- Pertinent pour les arbres
- Approche utilisée pour ARC KAYLES

# Périodicité ?

**Idée :** On fixe un sommet et on lui ajoute un chemin de longueur  $k$ .

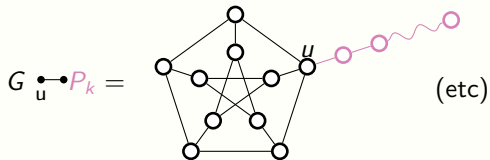


**Question:** Comment évolue la suite de Grundy  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  ?

- Pertinent pour les arbres
- Approche utilisée pour ARC KAYLES

# Périodicité ?

**Idée :** On fixe un sommet et on lui ajoute un chemin de longueur  $k$ .

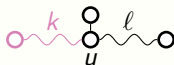


**Question:** Comment évolue la suite de Grundy  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  ?

- Pertinent pour les arbres
- Approche utilisée pour ARC KAYLES

# ARC KAYLES (0.07)

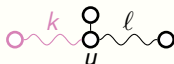
- Les joueurs prennent alternativement deux sommets connectés ( $\Leftrightarrow$  une arête)
- Sur un chemin  $\Leftrightarrow$  0.07 : prépériode 53, période 34
- Étudié sur un chemin avec un sommet pendant  
[Huggan et Stevens, 2016]



- ▶ Ultime périodicité conjecturée

# ARC KAYLES (0.07)

- Les joueurs prennent alternativement deux sommets connectés ( $\Leftrightarrow$  une arête)
- Sur un chemin  $\Leftrightarrow$  0.07 : prépériode 53, période 34
- Étudié sur un chemin avec un sommet pendant  
[Huggan et Stevens, 2016]



- ▶ Ultime périodicité conjecturée

## Question ouverte

Est-ce qu'ARC-KAYLES est PSPACE-complet ?



# Sur les jeux de soustraction

- La périodicité générale s'étend :

**Théorème** Dailly, Moncel, P., 2018+

Si  $S \subseteq \mathbb{N}$  est fini, alors pour tous  $G$  et  $u$  la séquence  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  pour le jeu de soustraction avec  $S$  est ultimement périodique.

# Sur les jeux de soustraction

- La périodicité générale s'étend :

**Théorème** Dailly, Moncel, P., 2018+

Si  $S \subseteq \mathbb{N}$  est fini, alors pour tous  $G$  et  $u$  la séquence  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} \bullet P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  pour le jeu de soustraction avec  $S$  est ultimement périodique.

- ▶ Période ? Pré-période ?

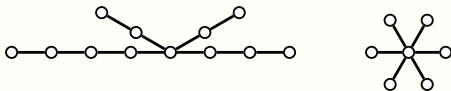
# Sur les jeux de soustraction

- La périodicité générale s'étend :

**Théorème** Dailly, Moncel, P., 2018+

Si  $S \subseteq \mathbb{N}$  est fini, alors pour tous  $G$  et  $u$  la séquence  $(\mathcal{G}(G \underset{u}{\bullet} P_k))_{k \in \mathbb{N}}$  pour le jeu de soustraction avec  $S$  est ultimement périodique.

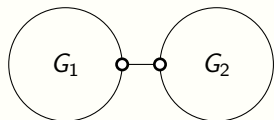
- ▶ Période ? Pré-période ?
- Etude sur des arbres avec un seul sommet de degré  $\geq 3$  (étoiles subdivisées)



- ▶ Avec  $S = \{1, 2\}$  ou  $S = \{1, 2, 3\}$ : périodicité sans pré-période
- ▶ Avec  $S = \{1, \dots, N\}$ : période  $N + 1$  pour les étoiles simples et les chemins avec un sommet pendent.

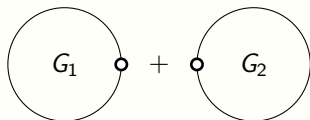
# Passage aux arbres plus complexes ?

- Jonction de deux graphes ?



Jouer sur le graphe

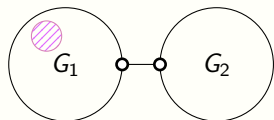
$\sim$



Jouer sur les deux sous-graphes

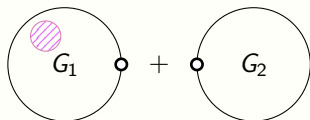
# Passage aux arbres plus complexes ?

- Jonction de deux graphes ?



Jouer sur le graphe

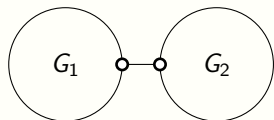
$\sim$



Jouer sur les deux sous-graphes

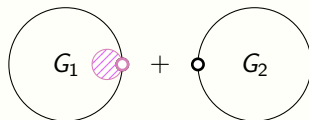
# Passage aux arbres plus complexes ?

- Jonction de deux graphes ?



Jouer sur le graphe

$\sim$

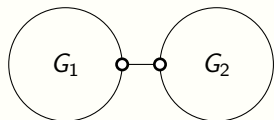


Jouer sur les deux sous-graphes

... sauf en jouant sur le départ de l'isthme !

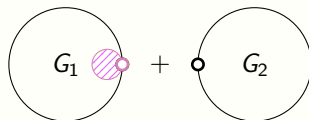
# Passage aux arbres plus complexes ?

- Jonction de deux graphes ?



Jouer sur le graphe

$\sim$

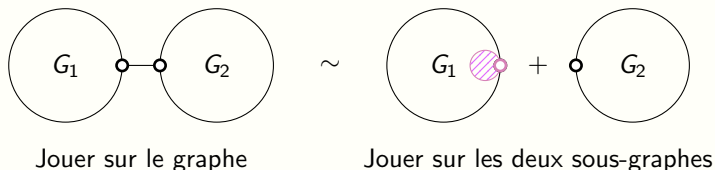


Jouer sur les deux sous-graphes

... sauf en jouant sur le départ de l'isthme !

# Passage aux arbres plus complexes ?

- Jonction de deux graphes ?



... sauf en jouant sur le départ de l'isthme !

- Modification de la somme de pour la jonction de deux étoiles subdivisées, pour le jeu  $S = \{1, 2\}$  [BCD+18]



## Extension 2

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

# Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

# Extension 2

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

## Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

aabbba**ab**aaa

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa$

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa \rightarrow aabbba$

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa \rightarrow aabbba \rightarrow abba$

## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa \rightarrow aabbba \rightarrow abbba \rightarrow bba$

Le premier joueur ne peut plus jouer et perd.



## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

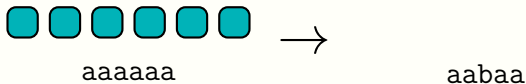
Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa \rightarrow aabbbba \rightarrow abbba \rightarrow bba$

Le premier joueur ne peut plus jouer et perd.

Permet de modéliser beaucoup de jeux, dont les jeux octaux.

→ Jeu 0.07 modélisé avec les règles  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $aa \rightarrow b$ . Les  $b$  marquent la séparation entre les tas.



## Extension 2: jeux de réécriture

Jeux de réécriture (Waldmann, 2002) :

- Système de réécriture (terminal)
- Partant d'un mot  $t$ , les joueurs appliquent alternativement des règles sur le mot.
- Celui qui ne peut plus appliquer de règle perd.

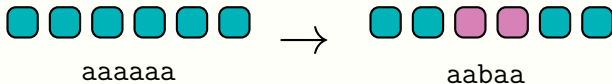
Exemple :  $R_1 : ab \rightarrow \varepsilon$ ,  $R_2 : aaa \rightarrow b$  et  $t = aabbbaabaaa$

$aabbbaabaaa \rightarrow aabbbaaaa \rightarrow aabbbba \rightarrow abbba \rightarrow bba$

Le premier joueur ne peut plus jouer et perd.

Permet de modéliser beaucoup de jeux, dont les jeux octaux.

→ Jeu 0.07 modélisé avec les règles  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $aa \rightarrow b$ . Les b marquent la séparation entre les tas.



# Interprétation de la périodicité

A chaque mot  $t$ , valeur de Grundy associée  $\mathcal{G}(t)$ .

Classe de Grundy  $\mathcal{L}_k$  : mots ayant valeur  $k$ .

## Théorème Waldmann, 2002

La séquence de Grundy d'un jeu octal est **ultimement périodique** ssi, dans le jeu de réécriture associé, il y a un nombre fini de classes de Grundy non vide et chaque classe est **rationnelle**.

# Interprétation de la périodicité

A chaque mot  $t$ , valeur de Grundy associée  $\mathcal{G}(t)$ .

Classe de Grundy  $\mathcal{L}_k$  : mots ayant valeur  $k$ .

## Théorème Waldmann, 2002

La séquence de Grundy d'un jeu octal est **ultimement périodique** ssi, dans le jeu de réécriture associé, il y a un nombre fini de classes de Grundy non vide et chaque classe est **rationnelle**.

⇒ Trouver un AFD qui détermine si un mot donné  $ba^{x_1}ba^{x_2}\dots ba^{x_n}b$  vérifie  $\mathcal{G}(x_1) \oplus \dots \oplus \mathcal{G}(x_n) = k$ .

- Il existe un AFD qui calcule  $\mathcal{G}(x_i) \forall i$  (au plus  $pp + p$  états).
- Avant chaque nouveau  $x_i$ , on garde en mémoire la somme précédente  $\mathcal{G}(x_1) \oplus \dots \oplus \mathcal{G}(x_{i-1})$ : possible car le nombre de classes de Grundy est borné (par  $M$ ).
- La nouvelle somme peut être calculée par un AFD avec au plus  $2M$  états.

# Interprétation de la périodicité

A chaque mot  $t$ , valeur de Grundy associée  $\mathcal{G}(t)$ .

Classe de Grundy  $\mathcal{L}_k$  : mots ayant valeur  $k$ .

## Théorème Waldmann, 2002

La séquence de Grundy d'un jeu octal est **ultimement périodique** ssi, dans le jeu de réécriture associé, il y a un nombre fini de classes de Grundy non vide et chaque classe est **rationnelle**.

$\Leftrightarrow$  Les  $\mathcal{L}_k$  sont rationnels

- $\mathcal{L}_k \cap \text{ba}^*\text{b}$  est rationnel.
- Langage rationnel à une lettre  $\Leftrightarrow \bigcup \{\text{ba}^{kp+\ell}\text{b} : k \in \mathbb{N}\}$
- Partition donc périodes multiples

# Interprétation de la périodicité

A chaque mot  $t$ , valeur de Grundy associée  $\mathcal{G}(t)$ .

Classe de Grundy  $\mathcal{L}_k$  : mots ayant valeur  $k$ .

## Théorème Waldmann, 2002

La séquence de Grundy d'un jeu octal est **ultimement périodique** ssi, dans le jeu de réécriture associé, il y a un nombre fini de classes de Grundy non vide et chaque classe est **rationnelle**.

## Conjecture Guy, 1956

Les classes de Grundy d'un jeu de réécriture octal sont en nombre fini et chacune forme un langage rationnel.

# Interprétation de la périodicité

A chaque mot  $t$ , valeur de Grundy associée  $\mathcal{G}(t)$ .

Classe de Grundy  $\mathcal{L}_k$  : mots ayant valeur  $k$ .

## Théorème Waldmann, 2002

La séquence de Grundy d'un jeu octal est **ultimement périodique** ssi, dans le jeu de réécriture associé, il y a un nombre fini de classes de Grundy non vide et chaque classe est **rationnelle**.

## Conjecture Guy, 1956

Les classes de Grundy d'un jeu de réécriture octal sont en nombre fini et chacune forme un langage rationnel.

Avec d'autres règles ? des classes rationnelles ?

## Sur d'autres types de règles ?

- Que se passe-t-il si on peut supprimer des b ?  
→ Jeux **taking-and-merging**



## Sur d'autres types de règles ?

- Que se passe-t-il si on peut supprimer des  $b$  ?  
→ Jeux **taking-and-merging**

### Définition

Un jeu de réécriture est dit “taking-and-merging” si toutes les règles sont de la forme  $a^k \rightarrow \varepsilon$  ou  $b^\ell \rightarrow \varepsilon$

Notation :  $\{a^{k_1}, a^{k_2}, \dots, a^{k_n}, b^{\ell_1}, b^{\ell_2}, \dots, b^{\ell_m}\}$

## Sur d'autres types de règles ?

- Que se passe-t-il si on peut supprimer des  $b$  ?  
→ Jeux **taking-and-merging**

### Définition

Un jeu de réécriture est dit “taking-and-merging” si toutes les règles sont de la forme  $a^k \rightarrow \varepsilon$  ou  $b^\ell \rightarrow \varepsilon$

Notation :  $\{a^{k_1}, a^{k_2}, \dots, a^{k_n}, b^{\ell_1}, b^{\ell_2}, \dots, b^{\ell_m}\}$

**Question** : Les classes de Grundy sont-elles rationnelles ?

# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

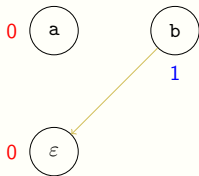
Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$

0 (a)

0 ( $\varepsilon$ )

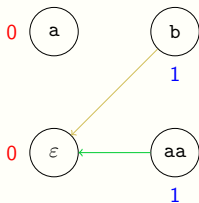
## Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



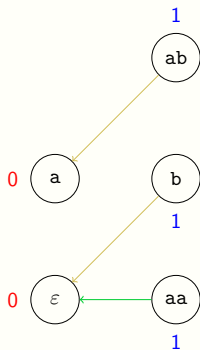
# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



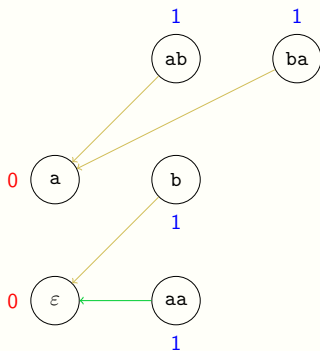
# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



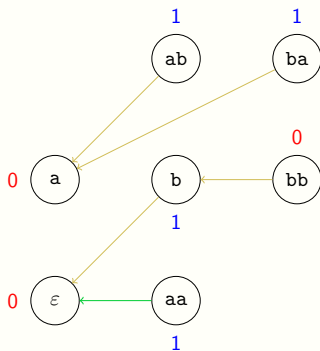
# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

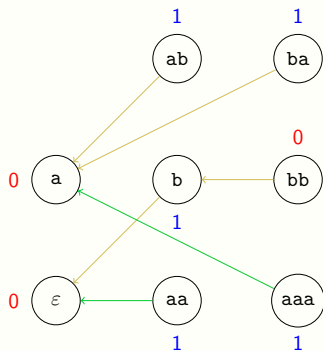
Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$





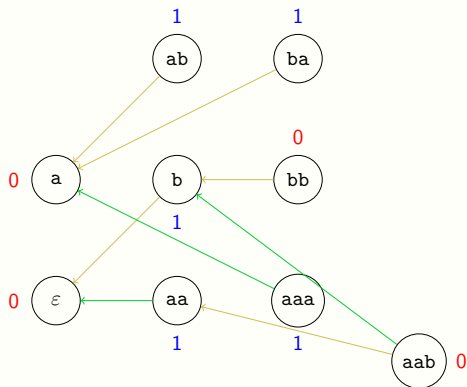
# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



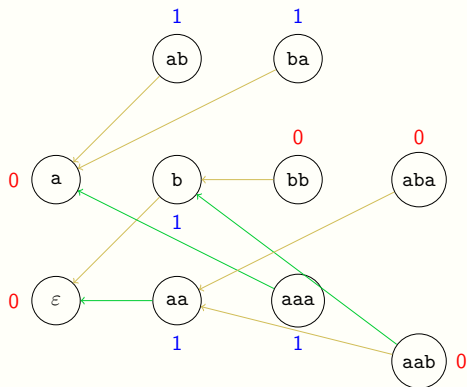
# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

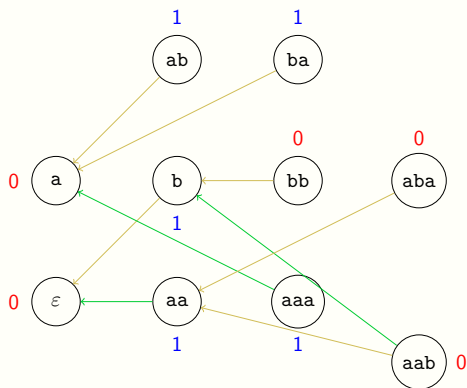
Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



La quantité  $|u|_a + 2|u|_b$  diminue de 2 à chaque coup.

# Un premier exemple : le jeu $\{a^2, b\}$

Règles :  $aa \rightarrow \varepsilon$  et  $b \rightarrow \varepsilon$



La quantité  $|u|_a + 2|u|_b$  diminue de 2 à chaque coup.

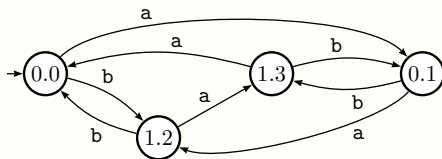
$\rightarrow \mathcal{G}(u) = 0$  si et seulement si  $|u|_a + 2|u|_b \bmod 4 \in \{0, 1\}$

# Le jeu $\{a^2, b\}$ est rationnel

**Théorème** Duchêne, Marsault, P., Rigo, 2019+

Le jeu  $\{a^2, b\}$  admet deux classes de Grundy  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$ , chacune formant un langage rationnel.

Automate calculant  $S(u) = (|u|_a + 2|u|_b) \bmod 4$ :



- $\mathcal{G}(u) = 0 \Leftrightarrow S(u) \in \{0, 1\}$

# Un exemple non régulier

## Théorème DMPR, 2019+

Soit  $G$  le jeu de réécriture  $\{a^k, b^\ell\}$ , avec  $k, \ell > 1$ .

Le langage  $\mathcal{L}_0$  formé par les  $\mathcal{P}$ -positions de  $G$  n'est pas rationnel.

Preuve : Intersection des  $\mathcal{P}$ -positions de  $G$  avec le langage rationnel

$$L = b^{\ell-1}(ab^{\ell-1})^*(ba^{k-1})^*.$$

# Un exemple non régulier

## Théorème DMPR, 2019+

Soit  $G$  le jeu de réécriture  $\{a^k, b^\ell\}$ , avec  $k, \ell > 1$ .

Le langage  $\mathcal{L}_0$  formé par les  $\mathcal{P}$ -positions de  $G$  n'est pas rationnel.

Preuve : Intersection des  $\mathcal{P}$ -positions de  $G$  avec le langage rationnel

$$L = b^{\ell-1}(ab^{\ell-1})^*(ba^{k-1})^*.$$

Mais il est reconnaissable avec un automate à pile !

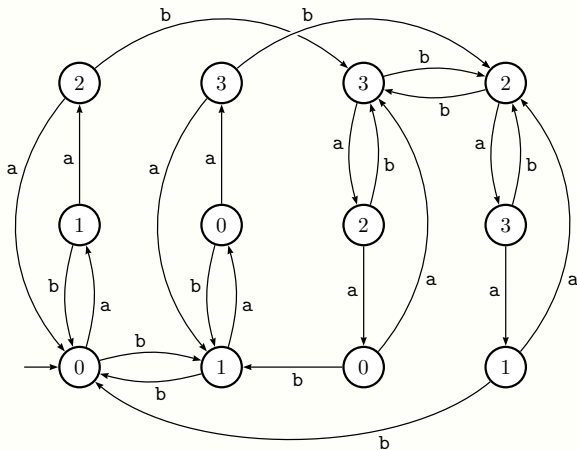
## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

- $\{a, a^{2^{k+1}}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.



## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

- $\{a, a^{2k+1}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.
- $\{a, a^2, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 12 états.



## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

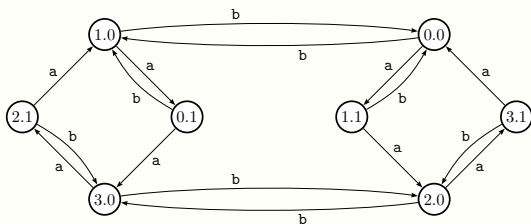
- $\{a, a^{2k+1}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.
- $\{a, a^2, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 12 états.
- $\{a, a^4, b\}$  :
- $\{a, a^2, a^3, b\}$  :

## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

- $\{a, a^{2k+1}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.
- $\{a, a^2, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 12 états.
- $\{a, a^4, b\}$  : ouvert (pas d'AFD trouvé,  $\mathcal{G} \leq 3$  ?)
- $\{a, a^2, a^3, b\}$  :

## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

- $\{a, a^{2k+1}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.
- $\{a, a^2, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 12 états.
- $\{a, a^4, b\}$  : ouvert (pas d'AFD trouvé,  $\mathcal{G} \leq 3$  ?)
- $\{a, a^2, a^3, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 8 états.



## Jeux avec $a \rightarrow \varepsilon$ et $b \rightarrow \varepsilon$

- $\{a, a^{2k+1}, b\}$  :  $\mathcal{G}$  a 2 valeurs,  $\mathcal{L}_0$  et  $\mathcal{L}_1$  rationnels.
- $\{a, a^2, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 12 états.
- $\{a, a^4, b\}$  : ouvert (pas d'AFD trouvé,  $\mathcal{G} \leq 3$  ?)
- $\{a, a^2, a^3, b\}$  :  $\mathcal{G}$  prend 4 valeurs, calculées par un AFD à 8 états.
- $\{a, a^2, a^3, a^4, b\}$  : ouvert

$$(\max \mathcal{G}(u))_{|u|=0,1,2,\dots} =$$

0, 1, 2, 3, 4, 5, 5, 6, 7, 7, 7, 7, 7, 8, 9, 9, 10, 11, 11, 12, 13, 13, 13, 14

**Question** : Les valeurs pour ce jeu sont-elles bornées ?

# Décider de la rationalité plus facilement

Besoin d'examiner tous les  $\mathcal{L}_i$  ?

**Théorème** Waldmann, 2002

Pour tous les jeux taking-and-breaking :

$\mathcal{L}_0$  rationnel  $\Rightarrow$  Grundy est bornée + tous les  $\mathcal{L}_i$  rationnels.

# Décider de la rationalité plus facilement

Besoin d'examiner tous les  $\mathcal{L}_i$  ?

## **Théorème** Waldmann, 2002

Pour tous les jeux taking-and-breaking :

$\mathcal{L}_0$  rationnel  $\Rightarrow$  Grundy est bornée + tous les  $\mathcal{L}_i$  rationnels.

Ne semble pas vrai pour les jeux taking-and-merging.

## **Théorème** DMPR, 2019

Le jeu  $\{a, a^2, b, b^2\}$  a son langage  $\mathcal{L}_0$  rationnel.

# Décider de la rationalité plus facilement

Besoin d'examiner tous les  $\mathcal{L}_i$  ?

## Théorème Waldmann, 2002

Pour tous les jeux taking-and-breaking :

$\mathcal{L}_0$  rationnel  $\Rightarrow$  Grundy est bornée + tous les  $\mathcal{L}_i$  rationnels.

Ne semble pas vrai pour les jeux taking-and-merging.

## Théorème DMPR, 2019

Le jeu  $\{a, a^2, b, b^2\}$  a son langage  $\mathcal{L}_0$  rationnel.

Mais :

$$(\max \mathcal{G}(u))_{|u|=0,1,2,\dots} =$$

0, 1, 2, 3, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 7, 7, 8, 8

Question :

- Pour le jeu  $\{a, a^2, b, b^2\}$ ,  $\mathcal{G}$  est-elle bornée ? existe-t-il  $i$  tel que  $\mathcal{L}_i$  non rationnel ?



# Conclusion

Systèmes de numération

Langages formels

Automates

Intelligence artificielle

Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

# Conclusion

Systèmes de numération

Automates

Langages formels

Intelligence artificielle

Jeux Combinatoires

Logique

Graphes

Complexité

Cryptographie

Merci !